

Tema 1. Introducción. Parte II

¿Cómo pensar como un Economista?

- 1 Motivazón
 - Obxectivo
- 2 A regra de decisión racional
 - A regra de decisión racional
 - Comentaríos á regra
- 3 Trampas da aplicación incorrecta
 - Primeira Trampa. Non ter en conta os custes implícitos
 - Segunda Trampa: si ter en conta os custes irrecuperábeis
 - Terceira Trampa: medir os custes e beneficios como proporciones
 - Carta Trampa: pasar por alto custes que deberían terse en conta
- 4 A análise marxinal
 - O concepto da análise marxinal
- 5 Conclusións



Motivación

Qué razonamento seguen os economistas (neoclásicos) á hora de enfrentarse a un problema de interese para a Teoría Económica?

É dicir, cómo pensan os economistas cando utilizan a teoría económica? en qué se fixan?

“The theory of economics [...] is a method rather than a doctrine, an apparatus of the mind, a technique of thinking, which helps its possessor to draw correct conclusions.” Keynes (1922)

Definición de Economía

A economía estuda decisións e os factores que afectan a ditas decisións.

i) **Decisións**

ii) **Factores que afectan a ditas decisións:**

- Beneficios $B(X)$; e
- Custes $C(X)$.

A regra de decisión racional

Enfoque das decisións baseados na análise custo-lucro: **a regra de decisión racional**

DEBO FACER A ACTIVIDADE X ?

Cando os beneficios de realizar X sexan maiores que os seus custos:

$$B(X) > C(X);$$

en caso contrario non. [*Regra de decisión racional.*]



A regra de decisión racional

$B(X)$ é a cantidade (monetária) máxima que estamos dispostos a pagar por realizar a actividade X . [*prezo de reserva*]

Nota: É unha valoración *subxectiva individual* dos beneficios presentes e esperados futuros de realizar a actividade X .

$C(X)$ é o valor dos recursos aos que temos que renunciar para realizar a actividade X .

Nota: É unha valoración *subxectiva individual* dos recursos presentes e futuros aos que debemos renunciar ao realizar a actividade X .

Comentarios á regra

1) Ten sentido estudar este comportamento?

“cánto esta disposto a pagar unha persoa por realizar unha acción e cál considera que é o seu custe de realiza-la?”

2) A regra de decisión racional “en acción”: Cál é o traballo dos economistas?

Trampas á correcta aplicación da regra de decisión racional

- Primeira Trampa: Non ter en conta os custos implícitos
- Segunda Trampa: Si ter en conta os custos irrecuperábeis.
- Terceira Trampa: Medir os custos e beneficios como proporciones, en lugar de como cantidades monetárias absolutas.
- Carta Trampa: Pasar por alto custos que deberían terse en conta

Primeira Trampa. Non ter en conta os custes implícitos

T-1: Non ter en conta os custes implícitos

Facer a actividade X exclúe dos beneficios de realizar a actividade Y (é dicir, o *custe de oportunidade*: (o valor monetario de) a mellor opzón non escollida.)

... cambiamos a pregunta:

DEBO FACER A ACTIVIDADE X EN LUGAR DA Y ?

SI, se

$$B(X) + C(Y) = B(X \text{ vs. } Y) > C(X \text{ vs. } Y) = C(X) + B(Y); \mathbf{e}$$

NON no caso contrario.

Notas:

A) Non incurrir nun custe é o mesmo que obter un beneficio; ou, non obter un beneficio é o mesmo que incurrir nun custe.

B) A mellor decisión non sempre é a que reporta máis diñeiro!!

Segunda Trampa: si ter en conta os custes irrecuperáveis

T-2: Si ter en conta os custes irrecuperáveis

Custes irrecuperáveis: os que non se poden recuperar no momento da elección.

Mais, ... compórtase a xente (comportámonos) deste xeito no mundo real? (Thaler, 1990)



Terceira Trampa: medir os custos e beneficios como proporciones

T-3: Medir os custos e beneficios como proporciones, non como cantidades monetarias absolutas.

Estou nunha tenda de aparellos electrónicos.

- Deberia caminar 1 kilómetro a outra tenda para aforrar 10 € nun video xogo que custa 25 €?
- Deberia caminar 1 kilómetro a outra tenda para aforrar 10 € nun portátil que custa 2.010 €?

Mais, ... compórtase a xente (comportámonos) deste xeito no mundo real? (Thaler, 1990)

Carta Trampa: pasar por alto custes que deberían terse en conta

T-4: Pasar por alto custes que deberían terse en conta

Cando os intereses que guían as nosas decisións entran en conflito, ou dependen, dos intereses de outros axentes, deberíamos considerar adicionalmente estas interaccións na nosa toma de decisión.

Carta Trampa: pasar por alto custos que deberían terse en conta

A man invisíbel de Adam Smith

As conductas *egoístas* individuais conducen ao maior ben-estar social.

“Non é da benevoléncia do carnicero, do cervexeiro ou do panadeiro da que esperamos obter o alimento, senon da súa busca do propio interese. Non nos diriximos á súa humanidade, senon ao seu egoísmo e endexamáis lles falamos das nosas necesidades senon do seu proveito.” A. Smith (1776)

O concepto da análise marxinal

Os custes e os beneficios realmente importantes prodúcense na **marxe**.

Despois de realizar a actividade X , n veces (X_n),

DEBO SEGUIR REALIZANDO A ACTIVIDADE X POR $n + 1$ VEZ (X_{n+1})?

Si, se $B(X_{n+1}) > C(X_{n+1})$; en caso contrario non.

Nota. A resposta:

- dependerá dos *Beneficios Marxinais* e dos *Custes Marxinais*: os beneficios e os custes adicionais que recibo por repetir a acción; e
- **NON** dos *Beneficios Totais* e dos *Custes Totais* de realizar X $n + 1$ veces!!!

Conclusións

Un axente económico realizará unha acción se os beneficios esperados presentes e futuros que se derivan da mesma (monetários ou intanxíveis), son maiores que os seus custes esperados presentes e futuros (monetários ou intanxíveis); senon, non.